

*М.А. Шалыпин, 2 курс**Научный руководитель – Р.Н. Грабар, ассистент
Полесский государственный университет*

Сегодня существуют проблемы, связанные с поддержкой предприятий реального сектора, требующие продуманных решений и согласованных действий со стороны государства. Государство должно создавать благоприятные условия для преобразования промышленности в конкурентоспособный комплекс. При этом промышленность должна быть тесно связана с наукой, т.к. такая интеграция будет высокотехнологичной.

При поддержании на должном уровне развития промышленности и науки решаются целые комплексы социальных проблем, потому что множество предприятий являются фактически градообразующими, определяющими инфраструктурное обеспечение. Также решаются проблемы обеспечения трудовыми местами населения, обслуживания в медицинских учреждениях, санаториями для сотрудников и т.п. Успешно работающее предприятие может выступать поручителем перед банками в получении потребительских кредитов своим работникам.

Необходимо создать условия, позволяющие обеспечить промышленным и научным предприятиям конкурентоспособность выпускаемой продукции на основе использования передовых организационно-технических и управленческих решений. Кризисы рано или поздно заканчиваются, наступает новая волна экономического роста, причем, как правило, на качественно новой производственно-технологической основе.[5, с.47]

Модернизация предприятий на инновационной основе и создание новых высокопроизводительных производств могут осуществляться только путем разработки и внедрения оптимальной стратегии их развития. Традиционными методами в таких случаях являются: внедрение в производство передовых технологий и оборудования; внедрение систем менеджмента качества в соответствии с требованиями международных стандартов; освоение передовых систем управления предприятием и т. п.

Задача государства состоит в стимулировании технического перевооружения субъектов хозяйствования на основе использования оборудования отечественного производства. Также очень важно совершенствовать и активизировать государственную поддержку экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции.

Эти мероприятия в определенной степени уже претворяются в жизнь. Но для крупного технического прорыва экономике страны необходимо структурное изменение промышленных отраслей в направлении создания научно-технических и производственных комплексов (корпораций).

Базой для новой инфраструктуры промышленного производства, и в первую очередь в сфере машиностроения и наукоемких производств, должны стать сильные промышленные корпоративные структуры и сопутствующие предприятия малого и среднего бизнеса.

Модернизация никогда не происходила без решающего участия государства. Любая модернизация, особенно если она ставит перед собой задачи выхода на передовые рубежи высоких технологий, непременно опирается и отталкивается от развития промышленности, реального сектора экономики. Такое возможно только в том случае, если заводы-передельщики на основе договорных отношений по цепочке передают друг другу свою продукцию не с целью извлечения максимальной прибыли, а ради общего для вертикально интегрированной корпорации конечного результата – обновления ассортимента продукции, повышения ее качества и конкурентоспособности, освоения новых рынков и накопления общекорпоративного капитала. [5, с. 48]

Закон вертикальной интеграции исключает извлечение прибыли из промежуточного производства и инфраструктурных монополий. Извлечение прибыли из промежуточного производства, включая добывающее и сырьевое, исключается организационно-экономическим образом, самой корпоративной формой производственной организации.

Вертикальная интеграция означает объединение добывающих и обрабатывающих производств, фирменных сетей оптовой и розничной торговли. Объединяет их общекорпоративная собственность, как правило смешанная с государственной. Это помогает избежать проблем в извлечении прибыли благодаря монополии на сырьевой ресурс одного субъекта хозяйствования.

Экономическое развитие Республики Беларусь осуществляется с достаточно умеренными темпами приватизации. Поэтому главным вопросом остается создание новой индустрии и собственного массового товарного предложения для внутреннего и внешнего рынков.

В настоящее время отмечается устойчивая тенденция к массовому приобретению и внедрению в отечественное производство иностранного оборудования. В этом случае серьезно ослабляется технологическая независимость отечественных производителей, существенно влияющая на экономическую безопасность страны.

Излишний контроль государства может привести к социальной пассивности и огосударствлению экономики, рыночным механизмам. Роль государства должна сохраняться высокой, но у него кардинально меняется функция: от прямых директив бизнесу оно должно перейти к более сложной политике стимулирования и регулирования свободного рынка.

При вертикальной интеграции действует механизм цены производства, т. е. экономическое принуждение к сокращению издержек. Условием его эффективного действия является низкая процентная ставка.

Обновление производительного капитала отличается фундаментальным и долгосрочным характером. Подталкиваемое механизмом цены производства, оно начинается в фазе депрессии и подготавливает фазу оживления, т.е. подлинное развитие производительных сил.[3, с.9]

Субъектом неоиндустриализации может быть только государственно–корпоративный капитал, сконцентрированный в мощном государственно–корпоративном секторе, на базе крупных вертикально интегрированных корпораций, сопоставимых по величине с зарубежными ТНК. [2, с.19]

Интегрированные корпорации демонстрируют неоспоримые преимущества перед другими формами организации современного производства. Они имеют следующие преимущества:

- более высокую результативность производственно–хозяйственной деятельности за счет увеличения масштаба производства и влияния на рынок;
- внедрения инноваций и привлечение высококвалифицированного персонала;
- возможность использования современных маркетинговых средств.

Развитие вертикально интегрированных структур обеспечивает эффективное взаимодействие страны с внешней средой, начиная с рынков государств ближнего зарубежья и заканчивая интеграцией в мировой рынок.

Предложения по использованию вертикальной интеграции для неоиндустриального развития экономики не являются единственным применимым методом модернизации реального сектора экономики. Ориентируясь на реальные условия, необходимо сочетать методы структурной перестройки с совершенствованием менеджмента, маркетинговой политики, кооперированием отдельных предприятий в мировое разделение труда. Не всегда кардинальные изменения приводят к желаемому эффекту. Применять вертикальную интеграцию можно лишь при наличии определенных условий: возможности построения единой технологической цепочки, наличии ресурсного потенциала, регулировании отношений собственности, возможности единого финансового регулирования и т.д.

Список использованных источников

1. Губанов, С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция / С. Губанов // Экономист. – 2008. – № 9. – с. 3–27.
2. Губанов, С. К политике неоиндустриализации России / С. Губанов // Экономист. – 2009. – № 9. – с. 3–20.
3. Губанов, С. Кризисная динамика: параметры и причины / С. Губанов // Экономист. – 2009. – № 11. – с. 3–17.
4. Байнев, В.Ф. Системные основы деиндустриализации стран бывшего СССР / В.Ф. Байнев, В.Т. Винник // Новая экономика. – 2009. – № 9–10. – С. 3–17.
5. Наймушин, В. «Постиндустриальные» иллюзии или системная «неоиндустриализация»: выбор современной России/ В. Наймушин // Экономист. – 2009. – № 4. – с. 47– 52.
6. Проекту модернизации экономики – статус национального // Режим доступа: <http://institutiones.com/>– Дата доступа: 15.02.2012.